**Ответственность агрегатора услуг такси.**

С активным ростом популярности мобильных приложений появились новые полноценные участники рынка услуг такси – агрегаторы. Они сводят исполнителей, оказывающих услуги такси, с потенциальными клиентами на основе своей интернет-платформы. Агрегаторы, являясь информационными посредниками, по общему правилу не несут ответственности перед клиентами за качество и условия предоставления самих услуг, предлагаемых на их платформе. Они принимают заявки и передают их водителям. Одним из крупнейших агрегаторов является «Яндекс-такси», Ситимобил, Uber и Gett-taxi.

Закон РФ «О защите прав потребителей»обязывает владельца агрегатора  довести до сведения потребителей информацию о себе и исполнителе (фирменное наименование (наименование), место нахождения (адрес), режим работы, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица, фамилию, имя, отчество (если имеется), государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя), а также об имеющихся изменениях в указанной информации.

Владелец агрегатора доводит до сведения потребителей информацию о себе и исполнителе посредством ее размещения на своих сайте и (или) странице сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", ссылки на сайт исполнителя в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Проблема возникновения спорных ситуаций с водителями, которые приезжают по заказам, сделанным через приложения агрегаторов, приобретают массовый характер. Таковы случаи: ребенок испачкал салон такси, и водитель запер его с матерью в салоне, требуя компенсации за химическую чистку; такси врезалось в фонарный столб, и пассажирка получила многочисленные травмы; таксист привез заказчика не по нужному адресу, высадил «в никуда» и уехал и т. д. Все пострадавшие пользовались услугами агрегаторов и обнаружили, что те не несут никакой ответствеености, даже если виноват водитель. Возможно, агрегаторы пользовались услугами «нелегалов», водителей не проверяли на состояние здоровья и усталость. В случае ДТП агрегаторы никаких компенсационных выплат не предлагают.

До недавнего времени, пользуясь услугами агрегаторов, можно было рассчитывать только на страховку участников дорожного движения. И если такси было нелегальным, а водитель отказывался компенсировать причиненный пассажиру вред, обращаться к агрегаторам было бесмысленно, требовать выплату можно было только через суд.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018г.№26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» даются разъяснения, в том числе, по поводу возможности агрегаторами такси отвечать за причиненный пассажиру при перевозке вред. Ответственность наступает в двух случаях:

− агрегатор заключил договор от своего имени;

− добросовестный потребитель, исходя из информации на сайте агрегатора и иных обстоятельств, мог посчитать, что заключает договор перевозки напрямую с агрегатором, а именно «лицо, к которому обращается клиент для заключения договора перевозки пассажиров и багажа, отвечает перед пассажиром за причиненный в процессе перевозки вред, если оно заключило договор перевозки от своего имени либо из обстоятельств заключения договора (например, рекламные вывески, информация на сайте в сети "Интернет", переписка сторон при заключении договора и т.п.) у добросовестного гражданина-потребителя могло сложиться мнение, что договор перевозки заключается непосредственно с этим лицом, а фактический перевозчик является его работником либо третьим лицом, привлеченным к исполнению обязательств по перевозке (пункт 3 статьи 307, статья 403 ГК РФ, статьи 8, 9 Закона о защите прав потребителей)» (пункт 18 данного Постановления Пленума Верховного Суда РФ).

На требования о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью пассажира, исковая давность не распространяется. Но требования, предъявленные по истечении трех лет с момента возникновения права на возмещение такого вреда, удовлетворяются за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска, за исключением случаев, имевших место при акте терроризма.